

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI

z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana S. Ś. na Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Piasecznie uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę Pana S. Ś. na sposób rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno skargi dotyczącej Straży Miejskiej w Piasecznie, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały oraz zawiadomienie Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Teresa Piekarczyk

UZASADNIENIE

W dniu 3 lutego 2026 r. Wojewoda Mazowiecki przekazał skargę Pana S. Ś. na sposób rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno skargi dotyczącej Straży Miejskiej w Piasecznie.

Skarżący zarzucił, iż skierował do Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno skargę dotyczącą beczynności Straży Miejskiej w Piasecznie w zakresie reagowania „na notoryczne i masowe” przypadki nieprawidłowego parkowania pojazdów w rejonie ul. Fabrycznej nr ... oraz całej ul. Fabrycznej w Piasecznie. W odpowiedzi na skargę Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno uznał ją za bezzasadną, zdaniem Skarżącego „powołując się na ogólne statystyki interwencji Straży Miejskiej”, co w jego ocenie ma charakter pozorny i „nie odnosi się do istoty zarzutu, którym była beczynność rozumiana jako brak skutecznych i systemowych działań prowadzących do trwałej poprawy sytuacji w tym rejonie.” Pan S.Ś. podniósł, że tylko z jego strony zostało skierowanych do Straży Miejskiej systematycznie ponad 50 zgłoszeń drogą mailową „dokumentujących nieprawidłowe parkowanie w tym samym obszarze. Pomimo tej liczby zgłoszeń sytuacja w terenie nie uległa poprawie, a nieprawidłowe parkowanie ma charakter stały i masowy.” Skarżący wniósł o zbadanie prawidłowości i rzetelności sposobu rozpatrzenia skargi przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno, jak też o ocenę, czy działania Straży Miejskiej w Piasecznie spełniają kryterium skuteczności i realnego przeciwdziałania naruszeniom prawa.

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno przedstawił pisemne wyjaśnienia, w których wskazał, iż do zadań Straży Miejskiej, zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, należy min. ochrona porządku publicznego oraz czuwanie nad porządkiem i kontrolą ruchu drogowego w zakresie określonym w przepisach o ruchu drogowym. Każde zgłoszenie telefoniczne jak też każde pisemne zawiadomienie, podlega weryfikacji. W przypadku ujawnienia wykroczenia, w szczególności określonego w art. 97 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń, podejmowane są czynności zmierzające do ustalenia sprawcy oraz jego ukarania. Burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że w ostatnim kwartale 2025 r. w rejonie ulicy Fabrycznej w Piasecznie Straż Miejska przeprowadziła łącznie 139 interwencji, nałożono 83 mandaty karne oraz zastosowano 14 środków oddziaływania wychowawczego. Natomiast aby stwierdzić, iż doszło do beczynności funkcjonariuszy Straży Miejskiej, konieczne byłoby podanie konkretnej sytuacji, w której pomimo zgłoszenia lub ujawnienia wykroczenia nie podjęto interwencji lub odmówiono jej podjęcia.

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno poinformował także, iż w rejonie ulicy Fabrycznej w Piasecznie prowadzone są regularne działania prewencyjne wynikające z ustawowych zadań straży gminnych.

W uzupełnieniu powyższych wyjaśnień Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno przedstawił pisemną informację o ilości interwencji Straży Miejskiej w rejonie ul. Fabrycznej w Piasecznie w pierwszym kwartale 2026 r. Funkcjonariusze przeprowadzili w tym okresie łącznie 278 interwencji, nałożyli 148 mandatów karnych, zastosowali 44 środki oddziaływania wychowawczego oraz skierowali 2 wnioski do sądu o ukaranie sprawców wykroczenia.

Rada Miejska dokonała szczegółowej i wnikliwej analizy zarzutów podniesionych w skardze oraz pisemnych wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno.

Zgodzić się należy z Burmistrzem Miasta i Gminy, że zarzut beczynności Straży Miejskiej wymaga przedstawienia przez Skarżącego przypadku/przypadków, w których pomimo zgłoszenia funkcjonariusze nie podjęli interwencji. Skarżący inaczej jednak rozumie beczynność Straży Miejskiej, to jest jako „brak skutecznych i systemowych działań prowadzących do trwałej poprawy sytuacji w tym rejonie”. Jednakże z informacji Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno, wynika, iż systemowe działania są prowadzone, poprzez regularne działania prewencyjne Straży Miejskiej. Okoliczność, iż działania te nie są satysfakcjonujące dla Skarżącego i nie spełniają jego oczekiwań, nie potwierdza zasadności podniesionych zarzutów.

W świetle powyższego Rada Miejska nie znalazła podstaw do uznania zasadności skargi Pana S.Ś.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosek i Petycji
mgr Izabella Górzyńska