

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE

z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana S. D. na Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piasecznie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę Pana S. D. na Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piasecznie dotyczącą nieprawidłowego działania w zakresie skierowania syna Skarżącego do Domu Pomocy Społecznej oraz sposobu ustalenia odpłatności Skarżącego za pobyt syna w Domu Pomocy Społecznej, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały oraz zawiadomienie Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Teresa Piękarczyk

UZASADNIENIE

Wojewoda Mazowiecki przekazał do Rady Miejskiej w Piasecznie skargę Pana S. D. na działanie Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piasecznie w zakresie skierowania syna Skarżącego do Domu Pomocy Społecznej oraz sposobu ustalenia odpłatności Skarżącego za pobyt syna w Domu Pomocy Społecznej.

Pan S.D. zarzucił, iż jego syn został umieszczony w Domu Pomocy Społecznej (dalej: DPS) z przekroczeniem uprawnień przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Piasecznie (dalej: MGOPS). Podniósł, iż decyzje zobowiązujące go do pełnego pokrywania kosztów pobytu syna w DPS zostały wydane na inny adres zamieszkania, niż wskazany do korespondencji (Skarżący nie mieszka w Polsce) oraz bez weryfikacji dochodów. Według Skarżącego w sprawie ponoszenia opłat za pobyt w DPS powinna być zawierana umowa zarówno z mieszkańcem DPS, jak i członkami rodziny zobowiązanymi do wnoszenia opłat za pobyt. Zarzucił również, że naruszone zostały prawa osoby trzeciej, to jest drugiego syna Skarżącego, na adres którego przesyłana jest korespondencja przez MGOPS.

W sprawie przedstawione zostały przez Dyrektora MGOPS pisemne wyjaśnienia, w których poinformowano, iż umieszczenie w DPS syna Skarżącego było zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, tj. ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Syn Skarżącego od sierpnia 2021 r. przebywa w DPS, gdzie ma zapewnioną odpowiednią opiekę medyczną, psychologiczną oraz codzienne wsparcie w funkcjonowaniu. Zgodnie z art. 61 ustawy o pomocy społecznej Skarżący jest zobowiązany do ponoszenia odpłatności za pobyt syna w DPS, spoczywa na nim obowiązek alimentacyjny. MGOPS nie mógł przeprowadzać wywiadu środowiskowego za granicą, gdyż rodzinny wywiad środowiskowy jest procedurą przeprowadzaną na terytorium Polski. Ponadto Skarżący sam wskazał adres do korespondencji w Polsce, na który wysyłana jest korespondencja MGOPS, w tym decyzje dotyczące odpłatności za pobyt syna w DPS. Dyrektor MGOPS wskazał, iż Skarżący nie podjął żadnych działań w celu opuszczenia przez syna DPS i zapewnienia mu innej opieki. Ponadto Skarżący ma wiedzę o postępowaniach administracyjnych, które toczą się w kwestii ustalenia odpłatności za pobyt syna w DPS, ma możliwość przedstawiania swojego stanowiska i zgłaszania wniosków dowodowych.

Rada Miejska dokonała szczegółowej i wnikliwej analizy zarzutów podniesionych w skardze oraz wyjaśnień przekazanych przez Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piasecznie. Rada Miejska dała wiarę wyjaśnieniom przedstawionym przez

Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piasecznie, które są wiarygodne, spójne i poparte obowiązującymi w przedmiotowym zakresie przepisami prawa, tj. ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Umieszczenie syna Skarżącego w DPS nastąpiło ponad 4 lata temu, z treści pisma Skarżącego wynika, iż odbierał korespondencję pod adresem w Polsce zarówno w 2021 r., jak i późniejszym okresie. Pan S. D. potwierdził także, iż odebrał decyzję zobowiązującą go do ponoszenia pełnego kosztu pobytu syna w DPS. Miał zatem możliwość złożenia odwołania od decyzji - jeżeli w jego ocenie była ona wydana niezgodnie z przepisami prawa. Organem odwoławczym od decyzji administracyjnych wydawanych w sprawie umieszczenia w Domu Pomocy Społecznej oraz w sprawie ustalenia osób zobowiązanych do ponoszenia odpłatności z tego tytułu, jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego przysługuje skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego (ewentualnie w dalszej kolejności skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego). Rada Miejska nie ma w tym zakresie kompetencji.

W świetle powyższego Rada Miejska nie znalazła podstaw do uznania zasadności skargi Pana S. D.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wnioseków i Petycji
mgr Izabella Górzyńska