

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE**

z dnia r.

w sprawie ponownych skarg Pani T.B. na Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

§ 1.

Podtrzymuje stanowisko zajęte w uchwale Nr 334/XXII/2025 z dnia 9 lipca 2025 r. w sprawie ponownych skarg T.B. na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w sprawie przeciwdziałania skutkom naruszenia stosunków wodnych w wyniku inwestycji budowlanych w rejonie ul. Tulipanów i ul. Frezji, uznając za niezasadne ponowne skargę Pani T.B. (które wpłynęły do Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno w dniach 21 lipca i 1 sierpnia 2025 r.) na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Teresa Piekarczyk

UZASADNIENIE

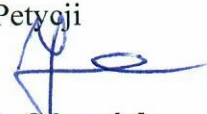
W dniu 21 lipca 2025 r. i w dniu 1 sierpnia 2025 r. do Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno wpłynęły ponowne skarga Pani T.B. na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w sprawie przeciwdziałania skutkom naruszenia stosunków wodnych w wyniku inwestycji budowlanych w rejonie ul. Tulipanów i ul. Frezji.

Są to kolejne skargi w tej samej sprawie – w dniach 6 i 8 maja 2025 r. wpłynęły dwie skargi Pani T. B., które zostały rozpatrzone przez Radę Miejską uchwałą Nr 334/XXII/2025 z dnia 9 lipca 2025 r. Skarżąca od wielu lat wnosi skargi, które powtarzają te same zarzuty rzekomych zaniechań w zakresie przeciwdziałania skutkom naruszenia stosunków wodnych w wyniku inwestycji budowlanych w rejonie ul. Tulipanów i ul. Frezji. Skargi, które wpłynęły do Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno w dniach 21 lipca i 1 sierpnia 2025 r., nie zawierają żadnych nowych zarzutów, poza tymi, które już były przedmiotem rozpatrzenia przez Radę Miejską. Z ich treści jednoznacznie wynika, iż Skarżąca powiela dotychczasową argumentację, wyrażając jednocześnie swoje niezadowolenie z nieuwzględniania jej stanowiska zarówno przez organy gminy, jak i powiatu.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

W niniejszym przypadku spełnione zostały ustawowe przesłanki z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, dlatego też Rada Miejska podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w Nr 334/XXII/2025 z dnia 9 lipca 2025 r. w sprawie ponownych skarg T.B. na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w sprawie przeciwdziałania skutkom naruszenia stosunków wodnych w wyniku inwestycji budowlanych w rejonie ul. Tulipanów i ul. Frezji, uznając ponowne skargi za niezasadne, bez zawiadamiania Skarżącej.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i
Petycji


Izabella Górczyńska