

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE**

z dnia r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana radnego Macieja Dłużniewskiego na Burmistrza Miasta
i Gminy Piaseczno.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę Pana radnego Macieja Dłużniewskiego na Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały oraz zawiadomienie Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Teresa Piekarczyk

UZASADNIENIE

Radny Rady Miejskiej, Pan Maciej Dłużniewski, skierował w dniu 19 lipca 2025 r. do Rady Miejskiej w Piasecznie skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno Pana Daniela Putkiewicza, któremu zarzucił niedopełnienie ustawowego obowiązku terminowego udzielenia odpowiedzi na interpelację Skarżącego z dnia 4 lipca 2025 r. Pan radny podniósł, iż interpelacja wpłynęła do Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno w dniu 4 lipca 2025 r., jednakże rejestracja pisma nastąpiła w dniu 7 lipca 2025 r. Zdaniem Skarżącego to data wpływu, a nie rejestracji, ma charakter wiążący przy obliczaniu terminów. Według Pana radnego odpowiedź na interpelację powinna mu zostać udzielona do dnia 18 lipca 2025 r., natomiast do dnia 19 lipca 2025 r. nie otrzymał odpowiedzi na interpelację, co stanowić ma naruszenie przepisów prawa, w szczególności art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, a także utrudnia Panu Maciejowi Dłużniewskiemu realizację mandatu radnego oraz sprawowanie ustawowej funkcji kontrolnej wobec organu wykonawczego gminy.

Prawo składania przez radnych interpelacji, definicję interpelacji, sposób ich składania oraz termin rozpatrywania określone zostały w art. 24 ust. 3, ust. 4, ust. 6 i ust. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.). Przepisy te stanowią, co następuje:

„3. W sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta.

4. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.

6. Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.

7. Treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.”

Z art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym wynika zatem jednoznacznie, iż 14-dniowy termin udzielenia odpowiedzi na interpelację (tak, jak i na zapytanie), biegnie nie od dnia wpływu interpelacji do urzędu, ale od dnia otrzymania interpelacji przez wójta (burmistrza, prezydenta

miasta) od przewodniczącego rady gminy (rady miejskiej). Interpelacje są bowiem składane **na piśmie do przewodniczącego rady**, a nie do wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Pan radny Maciej Dłużniewski przesłał interpelację w sprawie punktowych systemów oceniania zachowania uczniów w szkołach z terenu gminy Piaseczno za pośrednictwem maila w dniu 4 lipca 2025 r. (piątek) o godzinie 21.22, czyli już po godzinach pracy Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno. Niemożliwym było więc przekazanie w tym samym dniu interpelacji przez Przewodniczącą Rady Miejskiej do rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno. Interpelacja została zarejestrowana w dniu 7 lipca 2025 r. (poniedziałek); w tym samym dniu wpłynęły od Pana radnego jeszcze dwie interpelacje; wszystkie trzy zostały przekazane do rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno. 14 – dniowy termin, o którym mowa w art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, upływał więc 21 lipca 2025 r., a nie – jak błędnie twierdzi Pan radny - 18 lipca 2025 r.

W interpelacji, której dotyczy skarga (zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Piaseczno w dniu 7 lipca 2025 r.) Pan radny wystąpił o następujące informacje:

- 1) które szkoły z terenu Gminy Piaseczno stosują punktowy system oceniania zachowania uczniów (system przyznawania i odejmowania punktów za określone zachowania),
- 2) przekazania – osobno dla każdej szkoły – aktualnych zasad punktowego ocenia zachowania w tym:
 - pełnego regulaminu oceniania zachowania,
 - tabeli zachowań punktowanych (zarówno pozytywnie, jak i negatywnie) wraz z przypisaną im liczbą punktów,
 - zasad przeliczania punktów na ocenę klasyfikacyjną z zachowania,
 - ewentualnych progów punktowych decydujących o wystawieniu poszczególnych ocen.
- 3) wskazania, kto zatwierdza powyższe dokumenty – czy są one opiniowane lub zatwierdzane przez radę pedagogiczną, radę rodziców lub samorząd uczniowski.
- 4) informację, czy gmina jako organ prowadzący weryfikuje lub opiniuje zgodność systemów punktowych z przepisami prawa oświatowego, w szczególności z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.
- 5) informację, czy uczniowie i rodzice mają zapewniony stały i łatwy dostęp do regulaminu oceniania zachowania oraz tabel punktowych – i jeśli tak, to w jaki sposób (np. na stronie internetowej szkoły, w e-dzienniku, w formie papierowej).

Jednocześnie Pan radny wystąpił o przekazanie powyższych informacji oddzielnie dla każdej szkoły.

Gmina Piaseczno jest organem prowadzącym dla 11 szkół, a odpowiedzi na zarówno na tę, jak i na dwie pozostałe interpelacje Pana radnego dotyczące oświaty, wymagały uzyskania od nich bardzo obszernych informacji, ponadto usystematyzowanych w sposób wskazany przez Pana radnego. Stąd też odpowiedź na interpelację wysłaną w dniu 4 lipca 2025 r., zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 22 lipca 2025 r., liczy aż 48 stron.

Rzeczywiście, odpowiedź na interpelację została przesłana Panu radnemu oraz zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 22 lipca 2025 r., zatem z jednodniowym uchybieniem terminu określonego w art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym. Jednakże ze względu na zakres przytoczonej wyżej interpelacji, która wymagała przygotowania materiałów i sporządzenia odpowiedzi przez 11 gminnych szkół, nie ma podstaw do uznania zasadności skargi. Dodatkowo trzeba wskazać, iż Biuro Rady Miejskiej poinformowało Pana radnego w dniu 21 lipca 2025 r., że z uwagi na obszerność udzielonych odpowiedzi, które wymagały zeskanowania i sprawdzenia pod kątem danych wrażliwych, odpowiedź na tę (oraz pozostałe dwie interpelacje) zostanie przesłana następnego dnia (22 lipca 2025 r.).

Dlatego też skarga podlega oddaleniu jako niezasadna.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i
Petycji



Izabella Górzyńska